

SOSYAL BİLGİLER ÖĞRETMENLERİNİN GÖZÜYLE 5. SINIF ÖĞRENCİLERİ¹

Ersin TOPÇU

Yrd. Doç. Dr., Kastamonu Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, ertopcu@yandex.com

Beytullah KAYA

Yrd. Doç. Dr., Bülent Ecevit Üniversitesi, Ereğli Eğitim Fakültesi

ÖZET

İlk defa 2012-2013 eğitim öğretim yılında başlayan 4+4+4 olarak da adlandırılan yeni eğitim sistemi, Türkiye'nin milli eğitim sisteminde köklü değişikliklere neden olmuştur. Bu değişikliklerden bir tanesi de 5. sınıf sosyal bilgiler dersine artık branş öğretmeni olarak sosyal bilgiler öğretmenlerinin girmeye başlamasıdır. Lisans diplomasını, sosyal bilgiler öğretmenliğinden alanların yanı sıra, tarih-coğrafya bölümü/öğretmenliğinden alarak kendilerini lise öğretmenliğine hazırlayan fakat ortaokulda görev yapan sosyal bilgiler öğretmenlerinin, bu değişiklikte 5. sınıflarda da derse girmeye başlamaları çeşitli uyum sorunlarına neden olmuştur. Bu doğrultuda araştırmanın amacı, 2012-2013 değişikliği ile 5. sınıf öğrencilerine ders vermeye başlayan Sosyal bilgiler öğretmenlerinin, bu sınıf seviyesindeki öğrenciler hakkında ne düşündükleri, beklentileri, sorunları, varsa hayal kırıklıkları vb durumlarının 4+4+4 temelinde ortaya çıkarılmasıdır. Nitel araştırma deseninde gerçekleştirilen araştırmanın katılımcıları, 2013-2014 eğitim öğretim yılında Kastamonu il merkezindeki toplam 5 ortaokulda görev yapan öğretmenler arasından seçilmiştir. Bu çerçevede araştırmaya 5'i bayan, 7'si erkek olmak üzere toplam 12 sosyal bilgiler öğretmeni dahil edilmiştir. Araştırmada nitel araştırma yöntemine uygun yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Araştırmadan elde edilen sonuçlar genel olarak değerlendirildiğinde Sosyal Bilgiler öğretmenlerinin 5. sınıf öğrencileriyle ders işlemek hususunda çeşitli sıkıntılar yaşadıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Sosyal bilgiler öğretmenleri, 5. sınıf öğrencileri, 4+4+4 eğitim sistemi

EVALUATION OF FIFTH GRADE STUDENTS IN TERMS OF SOCIAL STUDIES TEACHER

ABSTRACT

The new education system beginning for the first time in the 2012-2013 academic year, also known as 4 +4 +4, in Turkey has led to fundamental changes in the education system shaft. One of these changes is now beginning to enter social studies teachers in 5th grade social studies lesson as subject teachers. In addition to teachers who has bachelor's degree in social studies education, teachers prepared their high school teacher but at secondary school serving social studies teachers who has bachelor's degree in history-geography department / teacher, with this change to start entering the course of 5th grade lesson has led to a variety of compliance issues. The purpose of the study in line with this is to reveal the thoughts of social studies teachers began to teach 5th grade students with the change of 2012-2013, about this class-level students, expectations, problems, if any frustrations, etc. status according to 4 +4 +4 basis. The participants of the study conducted in a qualitative research design, in the academic year 2013-2014 in the city of Kastamonu were selected from among teachers in a total of 5 secondary schools. In this context a total of 12 social studies teachers 5 female and 7 male were included in the research. Semi-structured interview form was used according to the qualitative research methods. An overall evaluation of the results obtained from the study, the social studies teachers suffer various difficulties about commit lessons with 5th grade students that has been concluded.

Keywords: Social studies teachers, 5th grade students, 4 +4 +4 education system.

¹ Bu çalışma, araştırmacıların 28-30 Nisan 2014 tarihlerinde Gazi üniversitesinde düzenlenen Uluslararası Sosyal Bilgiler Eğitimi Sempozyumu III (USBES III) sunulan sözlü bildirinin yeniden düzenlenmiş şeklidir.

GİRİŞ

Eğitim sistemimizde son yıllarda adeta baş döndüren bir hız ve kapsamla değişiklikler yaşanmaktadır. Ders programlarından, akıllı tahtalara, öğrenci ve öğretmenlere dağıtılan tablet bilgisayarlara kadar yaşanan değişim, beraberinde yepyeni eğitim ortamlarının doğmasına da sebep olmuştur. Bu yeniliklere en son eklenen ve en köklü değişikliklere sebep olanı da kamuoyunda 4+4+4 sistemi olarak da bilinen ve mecburi eğitimi kademeli olarak 12 yıla çıkararak düzenlemedir. Milli Eğitim Bakanlığının bu değişikliği yapmasındaki iki temel amacından biri; toplumun ortalama eğitim süresini yükseltmek, diğeri ise eğitim sisteminin bireylerin ilgi, ihtiyaç ve yeteneklerinin gerektirdiği yönlendirmeyi mümkün kılacak şekilde düzenlenmesidir. Bu değişikliğin yapıldığı yıl itibariyle Türkiye’de okullaşma oranı yaklaşık değerlerle ilköğretim düzeyinde % 98, ortaöğretim düzeyinde ise % 67 olmasına rağmen asıl sorun, bu oranların bölgeler arasında dengeli bir şekilde dağılmaması sonucu bölgeler arası ciddi farklılıkların söz konusu olmasıdır. Örneğin Türkiye genelinde ortaöğretimde okullaşma oranı % 70 iken, bu rakam Şırnak’ta % 30’ların altındadır. Zorunlu eğitimi 8 yıldan 12 yıla çıkararak düzenleme ile toplam nüfusun ortalama eğitim yılının artırılması ve okullaşma oranındaki bölgesel farklılıkların da bu şekilde azaltılması planlanmaktadır. Düzenlemenin en önemli amaçlarından biri de eğitim sistemini demokratikleştirme ve esnekleştirme arzusudur. Değişik kademelerde oluşturulacak seçimsel derslerle 5. sınıftan itibaren öğrenci ve velilerin eğitimden beklentileri, sosyal ve kültürel taleplerinin karşılanması amaçlanmaktadır. Düzenlemeyle getirilen bir başka yenilik ise eğitimin kademelere bölünmesidir. Birinci kademe 4 yıl süreli ilköğretim, ikinci kademe 4 yıl süreli ortaokul ve üçüncü kademe 4 yıl süreli lise olarak yapılandırılmıştır. Böylece kademeler arası yatay ve dikey geçişlere imkân tanınarak, esnek yapı sayesinde bireye yetenek ve gelişimine göre erken yaşlarda tercih hakkı mümkün hale gelmiştir. Yapılan değişiklik ile Eylül ayı sonu itibariyle 66. ayını tamamlayacak çocukların 1. sınıfa kayıtları e okul sistemi üzerinden merkezi olarak yapılacaktır (1). Bu düzenleme, çocukların eski sisteme göre 6 ay daha erken eğitim hayatına başlamalarına da imkân tanımaktadır. 2013-2014 eğitim öğretim yılında ise okullaşma oranlarında artış görülmesi hedeflenen amaçlara ulaşılmaya başladığını göstermektedir. Zira okullaşma oranları; 2011-2012 eğitim öğretim yılında, ilköğretim düzeyinde % 98,67’den, 2013-2014’te % 99,57’ye; ortaöğretimde ise % 67,3’ten % 76,65’e yükselmiştir (2). Okullaşma oranındaki bu artış, yeni sistemin en net faydalarından birisidir.

Bu yeni sistem gereği artık 5. sınıf öğrencileri ortaokul öğrencisi olarak kabul edildiği için bunların tüm derslerine olduğu gibi Sosyal bilgiler dersine de branş öğretmenleri girmeye başlamıştır. Sosyal bilgiler, insanı ve hayatını konu edinen, insanların kendilerini ve diğerlerini daha iyi anlamalarını sağlayan (Safran, 2008) bir derstir ki, bu değişiklikle 5. sınıf öğrencilerinin bu tanıma ve anlama işi artık bu işin asıl uzmanlarına bırakılmıştır. Fakat bu devir teslimin teoride olduğu kadar pratikte kolay olmadığı da bir gerçektir. Zira bu durum aynı zamanda sosyal bilgiler öğretmenlerinin her zaman derslerine girdikleri ve alışık oldukları yaş grubundan 1 yaş daha küçük öğrencilerin dersine girmeye başlamaları demektir. Lisans diplomasını, 6, 7 ve 8. sınıfların öğretmeni olacağını düşünerek sosyal bilgiler öğretmenliği bölümünden alanların yanı sıra tarih-coğrafya bölümü/öğretmenliğinden alan ve kendilerini lise öğretmenliğine hazırlayan fakat ortaokulda görev yapan sosyal bilgiler öğretmenlerinin, bu değişiklikle, 5. sınıflarda da derse girmeye başlamaları çeşitli uyum

sorunlarına neden olmuştur. Bu durumda 5. sınıf sosyal bilgiler derslerinin daha zevkli, mutlu ve dolayısıyla verimli geçebilmesi için öğretmenlerin yaşadıkları bu sıkıntıların neler olduğunun bilinmesi gerekmektedir. Henüz bu konuda yeterli çalışmanın yapılmamış olması ve dolayısıyla bu öğretmenlerin bu öğrencilerle yaşadıkları sıkıntıların bilinmemesi, araştırmanın problem alanını oluşturmaktadır. Bu çerçevede araştırmanın problemi; “Sosyal Bilgiler öğretmenlerinin 5. sınıf öğrencileri hakkındaki düşüncelerinin neler olduğudur?” soru cümlesi ile ifade edilebilir. Araştırmanın genel amacı ise; 5. sınıflarda daha verimli ve mutlu bir sosyal bilgiler dersi için, sosyal bilgiler öğretmenlerinin yaşadıkları sorunların ve genel olarak durum hakkındaki görüşlerinin tespit edilmesidir. Bu genel amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

1. Sosyal Bilgiler öğretmenlerinin, 4+4+4 eğitim sisteminin, öğrencinin gelişim özelliklerine uygunluğu hususundaki görüşleri nelerdir?
2. Sosyal Bilgiler öğretmenlerinin, 5. sınıf öğrencileriyle ders işlemek hususundaki görüşleri nelerdir?
3. Sosyal Bilgiler öğretmenleri, 5. sınıf öğrencilerini hangi kavramlarla tanımlamaktadır?

YÖNTEM

Araştırma modeli

Sosyal bilgiler öğretmenlerinin 5. sınıf öğrencileri hakkındaki görüşlerini belirlemeyi amaçlayan bu araştırma, tarama modelinde yapılan bir çalışmadır. Karasar (2012: 77)’a göre, tarama modeli, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Araştırma amacına uygun olarak nitel araştırma modelinde gerçekleştirilen çalışmada, bireysel algı ve perspektiflerden yola çıkılarak belli bir olgu veya durumun yorumlanması esasına dayanan fenomenolojik desen (Patton, 2002; Punch, 2009) tercih edilmiştir.

Çalışma Grubu

Araştırmanın katılımcıları, 2013-2014 eğitim öğretim yılında Kastamonu il merkezindeki 5 ortaokulda görev yapan ve 5. sınıf sosyal bilgiler dersine giren 12 sosyal bilgiler öğretmeni oluşturmaktadır. Katılımcı sayısı, fenomenolojik çalışmalarda konunun derinlemesine incelenebilmesi amacıyla uygun görülen doğrultuda belirlenmiştir (Silverman, 2009). Öğretmenlerin 5’i bayan, 7’si erkek olup, tümü lisans mezunudur. Ayrıca katılımcılardan sadece 9 tanesi sosyal bilgiler öğretmenliği, 3 tanesi ise tarih öğretmenliği alanından muzundur. Araştırmada katılımcılar, amaçlı örnekleme yöntemlerinden tipik durum örnekleme yöntemi kullanılarak belirlenmiştir. Bu yöntemin kullanılmasındaki amaç, ortalama durumları çalışarak belirli alan hakkında fikir sahibi olmak veya bu alan, konu, uygulama veya yenilik hakkında bilgi sahibi olmayanları bilgilendirmektir (Patton, 2002).

Veri Toplama Araçları

Araştırma verileri, nitel araştırma tekniklerine uygun olarak geliştirilmiş, geçerliliği güvenilirliği sağlanmış yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılarak elde edilmiştir. Bu form marifetiyle, katılımcıların konu hakkında daha ayrıntılı cevaplar vermesini sağlayarak derinlemesine analizlerin yapılmasına imkân verecek verilerin elde edilmesi amaçlanmıştır. Çünkü nitel araştırma tekniklerine uygun olarak geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formları bu tür değerlendirmelere zemin hazırlayacak verilerin elde edilmesine olanak sağlamaktadır (Yıldırım, Şimşek, 2005: 131).

İşlem Yolu

Uygulama süreci boyunca aşağıda özetlenen işlem yolu izlenmiştir.

1.Adım: Uzman görüşlerinden faydalanılarak hazırlanmış formun pilot uygulamasını yapmak amacıyla, Kastamonu il merkezindeki 5 ortaokul seçilmiştir. Bu okuldaki Sosyal Bilgiler dersi öğretmenleriyle iletişime geçilmiş ve onlarla çalışmanın geçerliliğini kuvvetlendirmek adına Mart 2014 te iki defa pilot uygulama yapılmıştır.

2.Adım: Pilot uygulamalardan sonra öğretmenlerden alınan dönütler doğrultusunda sorularda kısmi değişiklikler yapılmıştır. Bu şekilde son şekli verilen form, 2014 yılı Nisan ayının ilk haftasında çalışma grubu olarak seçilen il merkezindeki 5 ortaokulda görev yapan toplam 12 sosyal bilgiler öğretmenine uygulanmıştır.

3.Adım: Katılımcılara uygulanan formlar aracılığıyla veriler toplanmıştır.

4.Adım: Toplanan veriler çalışmamızın amaçları doğrultusunda nitel analiz yöntemlerinden betimsel analiz yöntemiyle analiz edilerek yorumlanmıştır.

Verilerin Analizi ve Yorumlanması

Araştırma sonucu elde edilen veriler, betimsel analiz yöntemi ile incelenerek neden sonuç ilişkisi içerisinde ortaya konmuştur. Bu kapsamda öncelikli olarak tüm veriler hiçbir kodlamaya tabi tutulmadan incelenmiş, sonra kodlama işlemi gerçekleştirilmiştir. Daha sonra kodlar arasındaki ilişkiye dikkat edilerek kategorilere ve bu kategorilerden de temalara ulaşılmıştır. Bu işlem yapılırken, katılımcılar K1-K12 şeklinde kodlanmıştır. Ayrıca boyutların oluşturulmasına neden olan katılımcı görüşleri doğrudan alıntılanarak geçerlilik sağlanmaya çalışılmıştır (Patton, 2002).

BULGULAR

Bu bölümde araştırmadan elde edilen bulgular araştırma amaçlarına göre sınıflandırılarak verilmiştir.

1.Katılımcıların, 4+4+4 Eğitim Sisteminin, Öğrencinin Gelişim Özelliklerine Uygunluğu Hususundaki Görüşlerine İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin, 4+4+4 eğitim sisteminin, öğrencilerin gelişim özelliklerine uygunluğu hususundaki görüşlerine ilişkin bulgular, doğrudan alıntılarla tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1: Öğretmenlerin 4+4+4 Eğitim Sisteminin, Öğrencilerin Gelişim Özelliklerine Uygunluğu Hususuna İlişkin Bulgular

K1	Uygun değildir. Çünkü bu çocukların henüz daha bu yaşta ortaokul öğrencileriyle aynı seviyede olmaları hiç uygun değil.
K2	Uygun değildir. İlkokula daha erken başlanmış olmasıyla birlikte ilerleyen sınıflarda da öğrencilerin ortaokula seviyesine göre hazır bulunuşluk düzeyi uygun olmamaktadır.
K3	Evet, bence uygundur. Zaman itibarıyla okula geç başlamak adeta hayatı kaçırmak demektir ki bu nedenle erken olgunlaşan çocukları, erken eğitim hayatına sokmak gerekir. Okul öncesi eğitimle de çocuklar okul düzenine alışmakta çok zorlanmıyorlar.
K4	Tam olarak uygun olduğunu düşünmüyorum. Çünkü öğrencilerin bu yaş itibarıyla çocuksu davranışlar gösterdiklerini, sınıf öğretmenlerine olan bağlılıktan sonra kendilerini boşluğa düşmüş hissettiklerini gözlemliyorum.
K5	Evet, uygundur. Çünkü artık çocuklar oldukça erken olgunlaşmakta, dolayısıyla beklemeye gerek yok. Çünkü anaokulu kreş vb, okul öncesi eğitim, çocuğun zaten hazır bulunuşluk düzeyini artırıyor. Bu nedenle uygun.
K6	Mesleki tercih ve yönlendirme bakımından doğru, zira artık okul öncesi eğitim diye bir şey var. Fakat eğitimin başka sorunları var.
K7	Öğrencilerimin gelişim düzeylerine uygun değildir. Erken yaşta ortaokul öğrencileriyle beraber okuyacaklar, bence uygun değil.
K8	Uygun değildir. 5. sınıfların 2. kademeye uyum sağlamakta zorlandıklarını görmekteyiz.
K9	Artık kreş vs. ile yeterli olgunluğa ulaşmaktalar. Eskisi gibi değil.
K10	Bence gayet uygundur. Çünkü öğrenciler eskisi gibi değil. Kreş, anaokulu vs ile artık çocuklar zaten belirli bir bilişsel düzeye getiriliyor. Ayrıca çocukların birçoğu erken yaşlarda elektronik aletleri, akıllı telefonları kullanmayı biliyor. Bununla birlikte öğrencilerin istedikleri ortaokula kayıt yaptırabilmeleri de gayet demokratik.
K11	Hayır, uygun değil. 5. sınıf öğrencilerinin ortaokul seviyesinde olmalarını doğru bulmuyorum.
K12	Hayır, uygun değildir. 72 aylıktan küçük öğrencilerin erken yaşta eğitim hayatına atılmalarını ve 5. sınıf öğrencilerinin ortaokul öğrencisi sayılmalarını doğru bulmuyorum.

Yukarıda katılımcıların verdikleri cevaplar dikkatle incelendiğinde öğretmenlerin, yedi tanesinin çeşitli sebeplerden ötürü 4+4+4 sisteminin çocukların gelişim özelliklerine uygun olmadığı kanaatini taşıdıkları görülmektedir. Buna sebep olarak da öğrencinin gelişim seviyesinin, 6-7 ve 8. sınıf öğrencileriyle uyum sağlamak için yeterli olmadığını, bu nedenle zorlandıklarını ifade etmektedirler. Ayrıca bu katılımcılardan K4’ün, öğrencinin sınıf öğretmenlerinin yoğun ilgisinden sonra boşluğa düştüğünü ifade etmesi de dikkate değerdir. Buna rağmen katılımcılardan K3, K5, K6, K9 ve K10 ise, öğrencilerin artık kreş ve anaokuluna erken yaşlarda başlamaları nedeniyle, ilkokula geldiklerinde hazır bulunuşluk düzeylerinin yeterli hale geldiğini ifade etmektedirler. Buna kanıt olarak da çocukların henüz küçük yaşlarda bilgisayar, akıllı telefon ya da tabletlerle uğraşmaya başlamaları gösterilmektedir. Bu soruya verilen cevaplar genel olarak değerlendirildiğinde öğretmenlerin yarısından fazlasının bu yeni sistemin öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olmadığı kanaatini taşıdığı görülmektedir.

2. Katılımcıların 5. Sınıf Öğrencileriyle Ders İşlemek Hususundaki Görüşlerine İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin, 5. sınıf öğrencileriyle ders işlemek hususundaki görüşlerine ilişkin bulgular üç kategoride ele alınmıştır. Birinci kategoride, öğretmenlerin 5. sınıf öğrencileriyle ders işlemek hususundaki memnuniyetlerine ilişkin bulgular doğrudan alıntılarla tablo 2’de; ikinci kategoride, öğretmenlerin 5. sınıf öğrencileri ile ilgili yaşadıkları sıkıntılara ilişkin bulgular tablo 3’te; üçüncü kategoride öğretmenlerin, 5. sınıf öğrencileriyle ders işlemek hususundaki yeterlilik algılarına yönelik bulgular ise tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 2: Öğretmenlerin 5. Sınıf Öğrencileriyle Ders İşlemek Hususundaki Memnuniyetlerine Yönelik Bulgular

K1	Evet, memnunum. Çünkü öğrenme istekleri daha fazla.
K2	Evet, memnunum. Çünkü sınıf öğretmenliği eğitimi almamdan ve önceki yıllarda da 5. sınıfları okuttuğumdan dolayı ders anlatmakta ve öğrencilerle iletişim kurmakta zorluk çekmiyorum.
K3	Evet, memnunum. Çünkü kısa bir süre öncesinde alan değişikliği yaptım. Daha öncesinde sınıf öğretmenliği yaptığım için o yaş grubuna da alışkınım.
K4	Evet, memnunum. Çünkü yaş itibarıyla daha sevimli buluyorum. Ödevler konusunda da üst sınıflara oranla istekli olduklarını görüyorum.
K5	Evet, memnunum. Çünkü dersi ilgiyle takip ediyorlar.
K6	Evet, memnunum. Çünkü daha sevimliler ve en azından gerektiğinde öğretmenden korkuyorlar ve saygısızlık yapmıyorlar.
K7	Evet, memnunum. Çünkü daha iyi anlaşabiliyorum, onların büyük sınıflara göre daha anlayışlı olduklarını düşünüyorum.
K8	Hayır, memnun değilim. Çünkü öğrenciler derse odaklanmakta güçlük çekiyorlar. Soyut konuları anlamakta zorlanıyorlar.
K9	Evet, memnunum. Çünkü gelişim dönemi itibarı ile öğrenmeye istekliler.
K10	Hayır, memnun değilim. Çünkü mezuniyet alanım lise tarih öğretmenliği olduğu için bunlar bana oldukça küçük geliyorlar. Ama yine de örneğin 8. sınıf öğrencilerine göre çok daha terbiyeli ve saygılılar. Şu da bir gerçek sınıfta aşırı gürültü hiç eksik olmuyor.
K11	Evet, memnunum, ama 5. sınıf öğrencileri, çocukluktan çıkamadığı için kurallar noktasında uygulamada sıkıntı oluyor.
K12	Memnun muyum, aslında bazı durumlarda evet, bazı durumlarda hayır. Çoğu zaman öğretmeni dinliyorlar. Ancak ortaokul öğrencisi kadar sorumluluk almıyorlar. Yine de onlara ders anlatmaktan genel olarak memnunum diyebilirim.

Katılımcıların verdikleri yukarıdaki cevaplar dikkatle incelendiğinde öğretmenlerden K8 ve K10 hariç tamamının 5. sınıf öğrencileriyle ders işlemekten memnun oldukları görülmektedir. Bu memnuniyetin sebebi olarak da bu öğrencilerin üst sınıflara oranla daha saygılı, terbiyeli ve öğrenmeye karşı daha istekli olmalarını göstermektedirler. Bu soruya hayır cevabı veren katılımcılardan K10, lisans mezuniyet alanının lise tarih öğretmenliği olmasından ötürü, bu öğrencilerin kendisi ve aldığı eğitim için küçük geldiğini; K8 ise, çocukların derse odaklanma ve soyut konuları anlamada zorlanmalarını memnuniyetsizliklerine sebep olarak göstermektedirler. Katılımcıların verdikleri cevaplar genel olarak değerlendirildiğinde öğretmenlerin neredeyse tamamının 5. sınıf öğrencileriyle sosyal bilgiler dersi işlemekten memnun oldukları söyleyebiliriz.

Tablo 3: Öğretmenlerin, 5. Sınıf Öğrencileri İle İlgili Yaşadıkları Sıkıntılara İlişkin Bulgular

K1	*Dikkatlerini uyanık tutmak ve dersi dinlemelerini sağlamak biraz sıkıntılı. *Teknolojik materyalleri kullanabilme imkânımız olsa, daha verimli ve kalıcı öğrenmeler sağlanır. *Çalıştığım okulda bilinçli bir veli profilim yok. O nedenle veli kaynaklı bir problem yok. *Daha fazla etkinlik yaptırmanın faydalı olacağına inanıyorum ve bunun içinde daha fazla konuları öğretici etkinliklerin çalışma kitaplarında yer almasının iyi olacağı kanaatindeyim ve ders saati ekstradan etkinlik yaptırabilmemiz için yetersiz. Ama yinede elimden geleni (ki daha fazlasını yaptığıma inanıyorum) 7, 8 lere göre daha fazla çırpınarak yapmaya çalışıyorum.
K2	*Onların bilgi düzeyi ile ilgili herhangi bir sıkıntı yaşamıyorum. Şu andaki 5. sınıf öğrencileri normal yaşlarındalar. Okula erken başlamadılar. Sosyal bilgiler dersi konu ve müfredatı değişmediği için bilgi düzeyi ile ilgili bir sıkıntı yok. *Yaşları gereği hareketli ve coşkulu bir yapıya sahipler. Şikâyetçiler. Davranışlarını anlayabilme ve kontrol edebilmeye çalışmaktayım. Bu konuda üniversitede öğrendiklerimiz açıkçası çok fayda etmiyor. Yaşayarak, görerek öğrendiklerim daha etkili oluyor. Bu konuda açıkçası sınıf öğretmenleriyle pek görüşmüyorum. *Derste başka işlerle uğraşma, yanındakilerle konuşma-tartışma gibi konularda disiplin kurmaya çalışmaktayım. Yine de herşeye rağmen 7 özellikle 8 lere göre bunları yaramazlığı çok masum. *Tartışma tekniği gerektiren konularda bazen zamanımız yetmemektedir. Araştırma konularının anlatılmasında da zaman

	sıkıntısı yaşanmaktadır. *Velilerle ilgili bir sıkıntı yaşanmamaktadır. (İlgisiz oldukları için)
K3	*Sıkıntılardan en önemlisi velilerin aşırı beklentileri ve sınıfta öğrencilerin aşırı gürültü yapmaları. Sustururken her yolu deniyorum en fazla 5 dakika fayda ediyor. Bunları disipline etmeyi öğrendiğimde "sınıf nasıl yönetilir" kitabı yazabilirim heralde. Yaramazlar ama çocukça yaramazlık yani masum. Zaten çocukları seviyorum. Büyük sınıflarla karşılaştırmam bile. Onlara göre bunların yaramazlıkları devde kulak ve asla çözülemeyecek sorunlar değil. Benim için sadece biraz daha tecrübe gerek o kadar. Çekilebilir bir durum bence. Aynı kategori değiller yani. Dersi anlatırken diğer üst sınıflarla aynı yöntemleri uygulamasam da bazen başarılı olmuyor ve daha da hareketli olmamı gerektiriyorlar. Ödev ve derse çalışma konusunda ise tüm seviyelerde olduğu gibi bunlarda da isteksizlik ve eksiklik var maalesef
K4	*Evet, sıkıntı yaşıyorum. Bazen dersleri seviyelerine indirmekte zorlandığımız oluyor. Kelime dağarcıkları, mecaz anlam, deyim, atasözü gibi dilsel ve algısal seviyelerinin yeterince gelişmediğini düşünüyorum. Bir şeyi anlatmak için kırk dereden su getirdiğimiz çok oluyor. Bazen "size laf anlatmak deveye hendek atlatmaktan zor" dediğimde öğretmenim "o ne demek" diyorlar. Buda benim bittiğim an oluyor. *Duygusal olarak çocuksu davranışlar gösteriyorlar. Kırılganlar ve aşırı ilgi istiyorlar. Branş öğretmenlerinin de bu isteklerini tam olarak karşılayamadığını gözlemliyorum. Birçok öğretmenin kişisel, ailesel özellikleri bir tarafa adlarını dahi bilmediğini görüyorum. *İletişimde branş öğretmenlerinin onların seviyelerine inebildiğini düşünmüyorum. Onların öğretmenlerini anlamakta, öğretmenlerinin de kendilerini öğrenciye anlatabilmekte sıkıntı yaşadığını gözlemliyorum. *Aşırı istekli ve heyecanlı olduklarını, söyleyeceklerini bir an önce karşısındakine aktarma isteklerini bununda onları, izinsiz olarak yerinden kalkıp öğretmenin yanına gelme, izinsiz olarak konuşma, karşısındakinin sözünü kesme gibi davranışlara ittiğini gözlemliyorum. *Çok büyük problemler yaşamamakla birlikte öğretmenim "şu bana vurdu, bu bana şunu dedi" gibi çocukça şikâyetlerin çok olduğunu, yine gereksiz ve izinsiz konuşmaları çok gözlemliyorum. Aslında çok çocukça şeyler büyüklerin kavgalarını, küfürlerini düşündüğümüzde bunlar hiçbir şey. Bunlara karşı nasıl davranılması gerektiğini okuyarak değil de herhâlde ancak zamanla öğreneceğim. *Branş öğretmeni olarak tam olarak onların seviyelerine inebildiğimizi düşünmüyorum. Konuları aşırı basitleştirmek bazen öğretmeni sıkabiliyor. Ders anlatırken genel de üst sınıflara uyguladığım yöntem ve teknikleri uyguluyorum. *Veliler öğretmenlerden öğrencilerine ilkökul öğretmenin gösterdiği ilgi ve sevgiyi beklerken bunun tam olarak verilebildiğini düşünmüyorum.
K5	*Veliler bizden sınıf öğretmenlerinin çocuklarına gösterdikleri ilgiyi bekliyorlar. O da birden fazla sınıfa giren bizler için imkânsiz. Gerçi bu durum 5. sınıflara derse giren tüm branş öğretmenlerinin ortak sıkıntısı. Ayrıca konuları oldukça basitleştirsem de öğrenciler anlamakta zorlanınca bende sıkılmaya başlıyorum.
K6	*Çocukların duygularını anlayabilme ile ilgili üniversitede dersler gördük fakat pratikte işe yaramıyor. *İletişimle ilgili sorunlarım var. Ben çocuklara kendimi ifade edemiyorum. *Veliler bazen can sıkıcı olabiliyor çünkü çocuklarının halen ilkökulda sınıf öğretmeniyle okuduğunu zannediyorlar. Ödev yapmaya ve ders çalışmaya karşı pek ilgileri yok.
K7	*Anlaşmak çocuklarla kolay olsa da veliler bazen olayın tadını kaçırıyor. Çocuk hakkında herşeyi bilmemiz gerektiğini, onlarla daha fazla ilgilenmemiz gerektiğini düşünüp, aşırı beklenti (mesela not) içine giriyorlar. Ayrıca derse karşı ilgili tutmak bir hayli zor. Ödev ve ders çalışma konusunda sıkıntı yaşıyorum. Yeterince ders çalışmıyorlar.
K8	*Bilgi düzeyi noktasında sıkıntı yaşıyoruz. *Çok fazla duygusal ve çocuksular buna rağmen bu konuda fazla sıkıntı yaşamıyoruz ama 6,7 ve 8 lere bakarak daha fazla yoruluyoruz... *Davranış konusunda ilk zamanlar çok zorlanıyorduk ama zamanla anlamaya başladık... *Uyarıları dikkate alıyorlar. Ama çok geçmeden o davranışın yanlış olduğunu unutabiliyor, yanlış davranışı tekrar sergilemekte. *Ödev verdiğimde isteksiz olduklarını görüyorum. *Veliler sınıf öğretmenlerindeki ilgi ve özenin devam etmesi bekliyorlar.
K9	*Kavramların somutlaştırılması zor olmakta. *Söz almadan konuşma davranışları beni zorluyor. Yani açıkçası nasıl susturacağımı bildiğimi zannetmem rağmen bu konuda pek başarılı değilim. Yine de 7 ve 8 lere tercih ederim en azından gerektiğinde korkuyorlar ve bana karşılık verip saygısızlık etmiyorlar. *Yaş düzeyine uygun yöntem uygulamada mesleki yeterlilik açısından zorluk yaşıyorum. (Drama eğitimi hakkında eksikliğim var.) *Veliler ilgisiz davranmaktadır. O yüzden birçok meslektaşımın yaşadığı aşırı veli beklentisi sıkıntısını yaşamıyorum.
K10	*Öncelikle sınıftaki gürültü çok fazla. Bununla beraber velilerin devamlı surette okula gelip çocuğu hakkında bilgi istemesi rahatsız edici boyutta. İstemeleri doğru gibi görünse de bu durum adeta öğretmeni sıkboğaz etmelerine kadar varınca tadı kaçıyor. Ayrıca notlar ilkökuldaki seviyesinden düşük geldiğinde birden şaşırıyorlar ve kabak biz öğretmenlerin başına patlıyor. Çocukların en azından bana göre seviyesi oldukça düşük dolayısıyla anlatırken zorluk yaşıyorum. Birde tarih öğretmenliği okurken öğrendiğim bilgileri gittikçe unutuyorum. 8. sınıflar neyse de daha aşağısı özellikle 5. sınıflar bu konuda öğrendiğim bilgilerin bana adeta yük gibi görünmelerine sebep oluyor. Ders anlatırken açıkçası 6, 7 ve 8 lere uyguladığım yöntem ve teknikleri kullanmaktayım. Mesela soru cevap, slayt gösterimi, sadece biraz basitleştirilmiş bir şekilde. Ödev yapmıyorlar ve ders çalışmıyorlar maalesef.
K11	*Bazı konularda onların düzeyine inmede sıkıntı yaşıyorum. Atatürk ilke ve inkılapları konusunda öğrenciler algılarında sorun yaşıyorlar. *İletişim konusunda sıkıntı yaşamıyoruz. *Disiplin konusunda herhangi bir problem yok. Ufak tefek şeyler oluyor ama gerçekten ufak tefek girdiğim 8. sınıfları düşündüğümde bunların yaramazlığı yağ ile bal. *Ders işlerken uyguladığımız yöntem ve teknik uygulamalarında sıkıntı yok. Soru cevap, video izleme, drama çalışmaları yapılıyor. *Velilerin beklenti ve isteklerini çok oluyor ama karşıladığımızı düşünüyorum. Veliler ile sürekli diyalog halindeyiz.

K12	*Sadece Atatürk ilkeleri konusunun bu düzey için ağır olduğunu düşünüyorum. Uzun süreli dersi dinlemekte zorlanıyorlar. Başka şeylerle ilgileniyorlar. *Duygu ile ilgili sıkıntı yaşamıyorum. Onların duygularını anlıyorum. *Onlarla iyi iletişim kurabiliyorum. Sıkıntı yok. *Bazı sınıflar ilkokuldan gelen temel kuralları öğrenemedikleri için davranışlarda sıkıntı oluyor. Ama buna rağmen disiplin sorunu yok. *Yöntem ve teknik uygulamalarında sıkıntı yok. Grup çalışmaları, yarışmalar düz slayt üzerinden farklı oyunlar oynatarak etkili olmaya çalışıyorum. Bu arada soru cevap da oldukça sık kullandığım bir teknik. *Velilerle ilgili aşırı beklenti sıkıntısı oluyor, onun dışında bir sıkıntı yok.
-----	---

Katılımcıların verdikleri cevaplar incelendiğinde, öğretmenlerin, 5. sınıf öğrencilerinin bilişsel düzeyde bazı yetersizliklerinin olduğunu ifade ettikleri görülmektedir. Katılımcılardan beş tanesi (K1, K2, K3, K6, K7) hariç diğerleri, öğrencilerin bilgi seviyesinin düşüklüğünden ve özellikle soyut kavramları algılamadaki yetersizliklerinden bahsetmektedirler. Katılımcılardan K11 ve K12'nin, bu duruma örnek olarak Atatürk İlke ve İnkılapları konusunun, çocuklar için ağır geldiğini belirtmeleri dikkate değer bir durumdur. Bunların yanısıra öğretmenlerin en fazla şikâyet ettikleri konunun, velilerin ilkokul yıllarında çocuklarına karşı sınıf öğretmeninden gördükleri aşırı ilgiyi, branş öğretmenlerinden de beklemeleri olduğu görülmektedir. Bununla beraber katılımcılardan K10, ilkokul yıllarında yüksek notlar alan öğrencinin notlarının, ortaokula geldiğinde birden düşmesinin, branş öğretmenleri ile veli aralarında sorunlara neden olduğunu da ifade etmektedir. Katılımcılardan dokuz tanesi velilerin aşırı ilgisinden şikâyet etmekte, buna rağmen sadece K1, K2 ve K9 da bu durum değişmektedir. Buna rağmen katılımcılardan K9, kendisi şikâyet etmese de birçok meslektaşının bu durumdan rahatsız olduğunu ifade etmesi de dikkate değerdir. Bu üç katılımcının farklı değerlendirmelerindeki ilginç detay ise, veliden şikâyet etmemelerine sebep olarak, velinin çocuklarına karşı ilgisiz davranmalarını göstermeleridir. Genel olarak öğretmenlerin birçoğunun ifade ettikleri ortak sıkıntılar olarak; gürültü, ders saatinin yetersizliği, öğrencilerin birbirlerini şikâyetleri, öğretmenlerin çocukların seviyelerine inememeleri, çocuksu hareketler, öğrencilerin uyarıları dikkate almalarına rağmen çabuk unutmaları, derse karşı ilgi zayıflığı, ödev yapma ve ders çalışma konusunda eksiklik ve iletişim sorunları olduğu görülmektedir. Tüm bunlara rağmen katılımcılardan K11 ve K12 ise, disiplin ve çocuklarla iletişim konusunda herhangi bir sıkıntı yaşamadıklarını ifade etmektedir. Sonuç olarak katılımcıların tamamının, 5. sınıf öğrencileriyle değişik sıkıntılar yaşamakta oldukları açıkça ortada iken, daha önceki bulgularımızla ilgili olarak çalışmaya katılan oniki öğretmenden on tanesinin bütün bu sıkıntılara rağmen bu sınıflarla ders işlemekten memnun olmaları da dikkate değer bir durumdur. Aslında, bu öğrencilerin sıkıntılarının üst sınıflarla karşılaştırıldığında yağ ile bal olduğunu söyleyen K11, çok masum olduklarını söyleyen K2 ve K9'un ifadeleri bu çelişkili gözükten durumu açıklamak için yeterli olabilir.

Tablo 4: Öğretmenlerin 5. Sınıf Öğrencileriyle Ders İşlemek Hususundaki Yeterlilik Algılarına Yönelik Bulgular

K1	Bence bu derse branş (Sosyal Bilgiler) öğretmenleri girmelidir. Çünkü alan bilgisine daha hakimler. Ayrıca bu ders için kendimi yeterli görmüyorum. Çünkü lisans eğitiminde öğrendiklerimiz ile müfredat pek örtüşmüyor. Sınıf öğretmeninden yardım istemedim. Bugüne kadar sadece bir öğrenci (ailevi durumu) hakkında sınıf öğretmeninden bilgi aldım o kadar.
K2	Bence bu derse sınıf öğretmenleri girmelidir. Çünkü yaşları gereği sınıf öğretmenleri kendilerini daha iyi tanıyor olduklarından dolayı seviyelerine inmeleri kolay olduğu için sınıf öğretmenlerinin derse girmesi daha uygundur. Ayrıca bu ders için kendimi yeterli görüyorum. Çünkü fakültede sınıf öğretmenliği eğitimi almış olmam ve uzun yıllar sınıf öğretmenliği yapmış olmamdan dolayı 5. sınıflara ders anlatma yeterliliğimin olduğunu düşünüyorum.
K3	Bence bu derse branş (Sosyal Bilgiler) öğretmenleri girmelidir. Çünkü yavaş yavaş farklı öğretmen karakterlerine alışmalarının daha iyi olduğunu düşünüyorum.

	Ayrıca bu ders için kendimi yeterli görmüyorum. Çünkü öğretmenliğin tecrübe ve zamanla uygulamalı olarak öğrenildiğine inanıyorum.
K4	Bence bu derse sınıf öğretmenleri girmelidir. Çünkü seviyelerine daha uygun ders anlatır, onlarla daha yakından ilgilenerek onların beklediği ilgi ve hoşgörüyü onlara daha fazla vereceğini düşünüyorum. Ayrıca bu ders için kendimi yeterli görmüyorum. Çünkü bu yaş seviyesine nasıl ders anlatılacağını, onların kişilik ve psikolojik durumlarının nasıl olduğunu ve onlara nasıl yaklaşılması gerekliliği konusunda eğitim almadık.
K5	Bence bu derse branş (Sosyal Bilgiler) öğretmenleri girmelidir. Çünkü bu dersle ilgili bilgileri daha iyi aktarabiliriz. Ayrıca bu ders için kendimi yeterli görüyorum. Çünkü başarılı sonuçlar alıyorum.
K6	Bence bu derse sınıf öğretmenleri girmelidir. Çünkü sınıf öğretmenleri eğitim ve öğretimi indigeme bakımından branş öğretmenlerinden daha başarılıdır. Ayrıca bu ders için kendimi yeterli görmüyorum. Çünkü bu yaş gurubuyla ilgili eğitim aldık ama yeterli değil. Bugüne kadar 2 yıldır da açıkçası hiçbir sınıf öğretmeniyle elle tutulur bir şekilde 5.sınıflar nasıl yönetilir konuşmadım.
K7	Bence bu derse branş (Sosyal Bilgiler) öğretmenleri girmelidir. Çünkü sosyal bilgiler dersi bizlerin uzmanlık alanıdır. Ayrıca bu ders için kendimi yeterli görüyorum. Çünkü alanımda daha iyi olduğumu düşünüyorum.
K8	Bu derse sınıf öğretmenlerinin girmesi daha doğru olur. Çünkü soyut konuları anlatmakta sınıf öğretmenleri daha başarılı olabilir. Ayrıca bu ders için kendimi yeterli görmüyorum. Çünkü lisans eğitiminde çocuklara nasıl davranacağımız, duygularını nasıl kavrayacağımız ile ilgili yeterli eğitim verilmiyor. İtiraf etmeliyim ki yeterli görmesem de sınıf öğretmenlerinden yardım istemedim.
K9	Bence bu derse branş (Sosyal Bilgiler) öğretmenlerinin girmesi daha doğru olur. Çünkü alan eğitimini almış biri daha iyi eğitim verebilir. Ayrıca bu ders için kendimi yeterli görüyorum. Çünkü 5. sınıf öğretim programı lisans mezunu bir sosyal bilgiler öğretmenini zorlamaz.
K10	Bence bu derse sınıf öğretmenlerinin girmesi daha mantıklı. Çünkü o yaştaki çocuklarla daha sağlıklı iletişim kurabilmekteler. Ayrıca onların gördüğü sosyal bilgiler konularını sınıf öğretmenleri de rahatlıkla anlatabilirler. Bu konuda kendimi akademik olarak yeterli görsem de psikolojik olarak onlarla çok ortak bir nokta bulamıyorum. Dolayısıyla benim düşünceme göre yeterli olmak ayrı ki yeterliyim ama bunun yanında öğretmeninde isteyerek girmesi gerekir ki başarı tam olsun. Yeterliyim ama istemiyorum.
K11	Bence bu derse branş (Sosyal Bilgiler) öğretmenlerinin girmesi daha doğru olur. Çünkü ders konusunda sıkıntı yaşanmıyor. Ortaokula uyum sağlamada öğrenciler zorlanıyor. Ayrıca kendimi bu ders için yeterli görüyorum. Evet, çünkü yeterli donanıma sahip olduğumu düşünüyorum.
K12	Bence bu derse sınıf öğretmenlerinin girmesi daha doğru olur. Çünkü sadece ders bazında sıkıntılar yaşanmıyor. Öğrencilerimiz ortaokul seviyesine uyum sağlamıyor. Ayrıca kendimi bu ders için yeterli görüyorum. Çünkü öğrencilerimizin seviyesine inebildiğimizi düşünüyorum. Sınıf öğretmeninden yardım istemedim.

Tabloda verilen ifadeler dikkatle incelendiğinde öğretmenlerin yarısının (K2, K4, K6, K8, K10 ve K12) 5. sınıf sosyal bilgiler dersine sınıf öğretmenlerinin girmesinin daha uygun olduğunu, buna sebep olarak da sınıf öğretmenlerinin bu yaştaki öğrencilere nasıl yaklaşılacağı konusunda ve bilgiyi o seviyeye indirgemedi daha başarılı olduklarını ifade ettikleri görülmektedir. Bu katılımcılardan K8 ve K10 hariç diğer dört tanesinin araştırmadan elde edilen diğer verilere göre bu derse girmekten memnun olmalarına rağmen, kendilerinin değil de sınıf öğretmenlerinin girmesini tercih etmeleri dikkate değer bir durumdur. Bununla birlikte bu derse sosyal bilgiler öğretmenlerinin girmesinin daha uygun olacağını söyleyen katılımcıların ise buna gerekçe olarak, sahip oldukları alan bilgisinin sınıf öğretmenlerine göre daha iyi olduğunu söylerken, katılımcılardan K3 ise buna ek olarak öğrencilerin artık yeni öğretmenlere alışmasının gerekliliğinden bahsetmektedir. Bu cevaplar genel olarak değerlendirildiğinde bu derse hangi öğretmenin girmesi gerekliliği hususunda fikirlerinin yarı yarıya farklılaştığı görülmektedir.

Ayrıca katılımcıların, "5. sınıflarla bu dersi işlemek hususunda kendinizi yeterli buluyor musunuz?" sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde beş katılımcı (K1, K3, K4, K6 ve K8) kendilerini bu sınıflarla sosyal bilgiler dersi işlemek için yeterli görmediklerini ifade ederken, buna sebep olarak da lisans eğitiminde buna uygun eğitim almadıklarını ve bunun ancak tecrübe kazanarak zamanla olabileceğini ifade ettikleri görülmektedir. İlginç olan nokta ise katılımcılardan K1 ve K3, kendilerini yeterli görmedikleri halde bu sınıfın sosyal bilgiler dersine branş

öğretmenlerinin girmesi gerektiğini ifade etmeleridir. Katılımcılardan bu ders için kendilerini yeterli gören yedi tanesi ise, buna sebep olarak aldıkları lisans eğitiminin yeterliliğini ve sahip oldukları alan bilgisini göstermektedirler. Sonuç olarak sosyal bilgiler öğretmenlerin, 5. sınıf öğrencileriyle ders işlemek hususunda genel olarak kendilerini yeterli gördükleri söylenebilir.

5. Katılımcıların, Öğrencileri Hangi Kavramlarla Tanımladıklarına İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin 5. sınıf öğrencilerini en çok hangi kavramlarla tanımladıklarına yönelik bulgular tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5: Öğretmenlerin 5. Sınıf Öğrencilerini Tanımlamalarına İlişkin Bulgular

K1	Meraklı, Sevecen, Yaramaz
K2	Çocuksu, Cana yakın, Doğal
K3	Çocuk, Şikâyet, İlgi
K4	Sevimli, İlgi beklentisi, çocuk
K5	Çocuk, Meraklı bakış, Oyun
K6	Oyun, Şikâyet, Anlamsız bakış
K7	Şikâyet, Gürültü, Saygılı
K8	Çocuksu davranış, Aşırı ilgi beklentisi, Duygusallık
K9	İstekli, Öğrenmeye hazır, Sorgulayıcı
K10	Yaramaz, Çocuk, Şikâyet
K11	Şikâyet, Çocuk, Yaramaz
K12	Yaramaz, Şirin, Geveze

Katılımcıların verdikleri cevaplar incelendiğinde, 5. sınıf öğrencilerini tanımlamak için kullanılan toplam 36 ifadenin 22'sinin olumlu, 14'ünün ise olumsuz olduğu görülmektedir. Çocukları nitelendirmek için en fazla kullanılan kavramlar sırayla: *Çocuk* - *çocuksu* 7 defa; *Şikâyet* 5 defa; *Yaramaz* ise 4 defadır. Dolayısıyla en sık kullanılan ifade *çocuk* ifadesidir ki bu kavram öğretmenlerin çocukların disiplinsizliklerini, yaramazlıklarını çok masum olarak ifade ettikleri önceki verileri de adeta gerekçelendirmektedir. Öğretmenlerin onları tanımlarken kullandıkları diğer iki kavramdan *şikâyet*; öğrencilerin birbirlerini şikâyet etmelerini, bir diğeri ise çocuk olmalarının en bariz göstergesi olan *yaramazlık* larını ifade eden kavramlardır. Sonuç olarak öğretmenler 5. sınıf öğrencilerini genel olarak olumlu kavramlarla tanımlamakta, bu durumda araştırmanın diğer bir verisi olan öğretmenlerin bu öğrencilerin dersine girmekten memnun oldukları genel sonucu ile de uyum göstermektedir.

TARTIŞMA

Çalışmadan elde edilen veriler genel olarak değerlendirildiğinde sosyal bilgiler öğretmenlerin yarıdan fazlasının (yedi tanesinin) 4+4+4 eğitim sistemi gereği, 5. sınıf öğrencilerinin bilişsel ve fiziksel farklılıklarından ötürü, 6, 7 ve 8. sınıf öğrencileriyle aynı kategoride değerlendirilip ortaokul öğrencisi olarak kabul edilmesinin uygun olmadığını düşündükleri görülmektedir. Katılımcılardan K4, öğrencilerin, ortaokula geçtikten sonra, o zamana kadar sınıf öğretmeninden gördükleri yoğun ilgiden sonra birdenbire boşluğa düştüklerini ifade etmesi de dikkate değerdir. Bu durum, bu öğrencilerin duygusal olarak da üst sınıflardan farklılaştıkları düşünüldüğünde

açıklanabilir bir durumdur. 5 sınıf öğrencilerinin, yaş itibariyle ergenlik sınırlarında olması bu durumu biraz daha karmaşık hale getirmektedir. Zira ergenlik yaşının kızlarda 10, 11; erkeklerde ise 11, 12 olduğu göz önüne alınırsa (3) henüz daha ergenliğe adım atmamış yada henüz yeni atmış bu grubun, genel olarak ergenliğin farkında olan ve ona göre davranmaya çoktan başlamış büyükleriyle aynı kulvarda kabul edilip onlarla aynı anda, aynı binada eğitim görüp, aynı bahçeyi ya da tuvaleti kullanması pedagojik açıdan da uygun değildir. Bu açıdan değerlendirildiğinde 6, 7 ve 8. sınıflar için kullanılan, kullanılması zorunlu olan toplu uyarı niteliğindeki bazı söylemlere, ya da onlar arasında yaşanması oldukça muhtemel çeşitli olumsuz davranışlara, haliyle duygusal ve zihinsel olarak da buna hazır olmayan bu sınıf öğrencilerinin de muhatap olması, yaşanacak olumsuzlukları bir hayli artırabilir. Bu tür sıkıntıların, 2012-2013 eğitim öğretim yılından itibaren yeni sistem gereği 66 aylık olarak kayıt yaptıran çocukların 5. sınıfa gelecekleri 2016-2017 eğitim öğretim yılından itibaren daha sık yaşanacağı da öngörülebilir bir durumdur. Bu öngörüye ilişkin Epçapan (2014: 514)'ın çalışmasından elde edilen ve çalışmaya katılan öğretmenlerin neredeyse tamamının, çocukların erken yaşlarda okula başlamanın sonraki dönemler için sorunlara sebep olacağını düşündükleri verisiyle paralellik göstermektedir. Araştırmadan elde edilen genel olarak öğretmenlerin bu yeni sisteme olumsuz yaklaştığı verisi, Karadeniz'in (2012: 44) yaptığı ve katılımcı öğretmenlerin % 76,5 inin, yeni sistemin öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olmadığı sonucuna ulaştığı çalışması ile de kısmen paralellik göstermektedir. Memişoğlu ve İsmetoğlu (2013: 18)'nin çalışmasında da okul yöneticilerinin sisteme genel olarak olumlu yaklaşımlar da, benzer kaygıları dile getirdikleri görülmektedir. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Fakülte Kurulu da yeni sistemin küçük yaştakilerin üst sınıflardaki öğrencilerin olumsuz davranışlarına maruz kalmalarını önlemek amacıyla 5. sınıfların ayrı binalarda ders görmesi gerektiğini ifade etmektedir (4). Öksüz, Çevik & Kartal (2012)'in birlikte yaptıkları çalışmada, 4. ve 5. sınıf öğrencilerinin daha çok daha çok kendilerinden büyük olan üst sınıf öğrenciler tarafından zorbalığa maruz kaldıkları sonucu, bu durumu daha iyi ifade etmektedir. Buna rağmen araştırmadan elde edilen bu verilerdeki dikkat çekici durum ise, sistemin olumsuz olduğunu düşünen katılımcıların tamamına yakınının, çocukların erken yaşta okula başlamalarına değil de, erken yaşta ortaokul öğrencisi olarak kabul edilmelerine itiraz etmeleridir. Bunlar içerisinde sadece K12, çocukların, sadece erken yaşta ortaokullu olmalarına değil, aynı zamanda 72 aylıkken okula kayıt yaptırap eğitim hayatına atılmalarını da doğru bulmadığını ifade etmiştir. Bu konuda Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Fakülte Kurulunun da, 72 aylıktan küçük çocukların eğitime alınmalarının pedagojik açıdan yanlış olduğunu, bu yaş çocukların, daha somut işlemler dönemine geçmediği için 1. sınıf becerileri arasında bulunan okuma-yazma, basit sayısal değerlendirme ve işlemleri yapabilecek bilişsel düzeyde olmadıklarını ifade etmesi de bir bakıma bu katılımcının ifadesini gerekçelendirmektedir (4). Bununla beraber Peker Ünal(tarihsiz)'in çalışmasından elde edilen verilerde de, sınıf öğretmenlerinin 66 aylık çocukların ilkokula başlamalarının olumlu bir durum olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Epçapan (2014: 515) yaptığı çalışmada da çocukların erken yaşta okula başlamalarının, çalışmaya katılan öğretmenlerin geneli tarafından olumlu bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Buna rağmen katılımcılardan beş tanesi (K3, K5, K6, K9, K10) ise, bu sistemin öğrenciler için gayet uygun olduğunu, buna sebep olarak da, çocukların artık oldukça yaygın olan ve gittikçe de yaygınlaşan kreş ve anaokulları vasıtasıyla erken yaşlarda eğitime başlamalarının, ilkokula geldiklerinde hazır bulunuşluk

düzeylerinin yeterli seviyeye gelmesinde etkili olduğunu ifade etmektedirler. Bu iddialarını, K10, şu şekilde ifade etmektedir:

“Öğrenciler eskisi gibi değil. Artık çocukların birçoğu erken yaşlarda elektronik aletleri, akıllı telefonları kullanmayı biliyor.

diyerek ispat etmeye çalışırken, diğer katılımcılardan K3:

“Zaman itibariyle okula geç başlamak adeta hayatı kaçırmak demektir ki bu nedenle erken olgunlaşan çocukları, erken eğitim hayatına sokmak gerekir”.

K5 ise:

“Artık çocuklar oldukça erken olgunlaşmakta, dolayısıyla beklemeye gerek yok. Çünkü anaokulu kreş vb, okul öncesi eğitim, çocuğun zaten hazır bulunuşluk düzeyini artırıyor.

cevabını vermiştir.

Sisteme olumlu yaklaşan katılımcıların bu verileriyle, Memişoğlu ve İsmetoğlu (2013: 18)'nin okul yöneticileriyle yaptığı çalışmadan elde edilen ve 17 yöneticiden 11 tanesinin bu sistemi olumlu olarak değerlendirdiği çalışma sonucu ile de paralellik göstermektedir. Bununla beraber Demir, Doğan ve Pınar (2013: 1087)'in ortak çalışmasında da çalışmaya katılan branş öğretmenlerinin tamamının bu sistemi olumlu bulup destekledikleri sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca Tüm Eğitim Müfettişleri Derneği'nin, sistemin ilk 6 haftası sonunda yapılan araştırmadan elde ettiği verilere göre, anasının, öğrencilerin genel olarak hazır bulunuşluk düzeyini belirgin olarak artırdığı ve hatta müfredatın dahi bazı durumlarda böyle öğrencilere göre geride kalabildiği sonuçlarıyla da uyum göstermektedir (5).

Bu soruya verilen tüm cevaplar genel olarak değerlendirildiğinde aslında katılımcıların genel olarak 4+4+4 sistemi ile öğrencilerin erken yaşlarda okula başlamasına değil de sistemin, 5. sınıf öğrencilerini, ortaokul seviyesine sokmasından rahatsız olduklarını söyleyebiliriz. Sonuç olarak rekabetin bu denli yüksek ve acımasız olduğu bir dünyada, çağımızdan geri kalmamak adına çocukların erken yaşlarda kreş, anaokulu vb şekilde eğitim hayatına atılmaları gerektiği kabul edilirken, bu erken kaygı sürecinin ilköğretimde de devam ettirilmesi oldukça mantıklıdır. Bununla beraber katılımcıların asıl karşı çıktıkları meselenin, 4+4+4 mü yoksa eskiden olduğu gibi 5+3 mü olacağı meselesi olduğunu söyleyebiliriz.

Araştırmadan elde edilen diğer bir sonuca göre ise, iki katılımcı (K8, K10) hariç diğerlerinin, 5. sınıf öğrencileriyle ders işlemekten memnun oldukları görülmektedir. Bu memnuniyetin temelinde, bu öğrencilerin üst sınıflara göre daha sevimli, daha terbiyeli, daha saygılı ve öğrenmeye karşı daha istekli olmaları sebep olarak gösterilmektedir. Bu durum, genel olarak henüz ergenlik çağına girmemiş ya da pek azı girmiş bu öğrencilerin, kendilerini henüz abi ve ablaları gibi farklı düşünceler yada duygularla ispat derdine düşmeyerek öğretmenlerine karşı daha saygılı ve terbiyeli olmalarıyla da açıklanabilir. Bu durum, ayrıca onların halen saf,

temiz, sevimli dolayısıyla araştırmının bir başka verisi olan *çocuk* kavramı ile tanımlanmalarına da sebep olmaktadır. Öğretmenlerin araştırmının bir başka verisi olan bu sınıflara ders anlatırken yaşadıkları sıkıntılara ilişkin bulguların bir hayli kabarık olmasına rağmen bu sınıfların dersine girmekten hoşlanmaları, onların üst sınıf öğrenciler tarafından adeta yıldırıldığına da bir göstergesidir diyebiliriz. Gökçe, (2011) Dağlı ve Baysal (2012)'in çalışmalarından elde edilen sonuçlarda, katılımcıların bu değerlendirmelerine gerekçe olan sıkıntılar yaşandığı sonucunu ortaya çıkarmıştır. Dolayısıyla katılımcılar, bu öğrencilerin yaramazlıklarının, üst sınıflarla karşılaştıramayacak kadar masum olduğunu ifade etmektedirler. Katılımcılardan sadece K8 ve K10, bu öğrencilerin dersine girmekten memnun olmadıklarını ifade etmişlerdir. Bunlardan K10; lisans mezuniyet alanının lise tarih öğretmenliği olmasından ötürü sahip olduğu akademik bilgi açısından ve sınıf seviyesinden dolayı bu öğrencilerin kendisine küçük gelmesini; K8 ise; çocukların derse odaklanma ve soyut konuları anlamakta zorlanmalarını bu duruma sebep olarak göstermektedirler. Katılımcıların verdikleri cevaplar genel olarak değerlendirildiğinde öğretmenlerin neredeyse tamamının 5. sınıf öğrencileriyle sosyal bilgiler dersi işlemekten memnun oldukları söyleyebiliriz.

Araştırmadan elde edilen bir başka sonuca göre öğretmenlerin, yeni sistem gereği girdikleri bu ders kapsamında, 5. sınıflarla ilgili olarak değişik sıkıntılar yaşadıkları görülmektedir. Bu sorunların neler olduğuna dair soruya verilen cevaplar da, öğretmenlerin çocukların bilişsel düzeyde bazı yetersizliklerinin olduğunu, bazı konuların özellikle Atatürk İlke ve İnkıpları konusunun öğrenciler için fazla soyut olduğunu dolayısıyla, bu konuların anlatılması esnasında zorlandıklarını ifade ettikleri görülmektedir. Benzer bir sonuç, Demir, Doğan ve Pınar (2013: 1089)'in çalışmasında da ortaya çıkmıştır. Ayrıca oniki katılımcıdan dokuz tanesinin veliler konusunda bazı sıkıntılar yaşadıkları görülmektedir. Sınıf öğretmenlerinin kendi öğrencileri ile uzun yıllar bir arada olmaları, onları hayata adeta sıfırdan başlatmaları, zamanla bu çocukları kendi çocukları gibi görmeye başlamalarına sebep olduğu bir gerçektir. Çünkü çocuk adeta sınıf öğretmenin ellerinde büyümektedir. Aradaki bu sıkı ilişki karşılıklı sıcak duygulara ve bağımlılığa sebep olmakta, öğrencisini adeta kendi çocuğu gibi görmeye başlayan öğretmen, hem bu sebepten hem de sınıfının genel başarı ortalamasının yüksek olmasından duyacağı gururla öğrencilerine, katılımcıların ifade ettiği gibi nispeten hakettiğinden yüksek notlar verebilmektedir. Bu durumunda, çocuğu yüksek notlarla ilkokulu bitiren velinin, ortaokulda bu denli sıcak ilişkinin olmadığı olamadığı bir durumda aynı seviyede notlarla karşılaşmadığında, çocuğun başarısızlığının sebebini merak etmesine ve bunun sorumlusu olarak da branş öğretmenlerini görmesine neden olduğu araştırmadan elde ettiğimiz bir başka veridir. Bu durum da öğretmenlerin ciddi şekilde rahatsız olmalarına sebep olmaktadır. Bu sonuç Erdem (2010)'in çalışmasından elde ettiği veriler ile de uyum göstermektedir. Bu rahatsızlığın temelinde velilerin, çocuklarına karşı sınıf öğretmeninde gördükleri özel ilgi ve alakayı, aynen branş öğretmenlerinden de beklemeleri yatmaktadır. Ayrıca katılımcılardan K5 ve K9'un ifade ettiği gibi bu durum, sadece sosyal bilgiler öğretmenlerinin değil tüm branş öğretmenlerinin ortak sorunlarındandır. Böyle bir durumun varlığına rağmen katılımcılardan sadece K1, K2 ve K9'un, velilerin aşırı ilgisinden değil de ilgisizliğinden şikâyetçi olması da ilginç bir durumdur. Bunlara ek olarak ifade edilen diğer ortak sıkıntılar ise gürültü, ders saatinin yetersizliği, öğrencilerin birbirlerini şikâyetleri, öğretmenlerin çocukların seviyelerine inememeleri, çocuksu hareketler, öğrencilerin uyarıları dikkate almalarına rağmen çabuk unutmaları, ders saatinin yetersizliği

ve iletişim sıkıntısı öğretmenlerin ifade ettiği diğer olumsuzluklardır. Bu sonuçlar ayrıca Çankaya (2011), Yapıcı & Yapıcı (2003) ve Demir, Doğan ve Pınar (2013)'ün çalışmalarında da ortaya çıkan sonuçlarla paralellik göstermektedir. Aslında bu durum genel olarak düşünüldüğünde garipsenecek bir durumda değildir. Zira tüm öğretmenler, görevleri gereği okul ortamında değişik boyut ve çeşitlilikte olsa da sıkıntılarla karşılaşmaktadır (Manning ve Bucher, 2007; Cooke, 2002). Tüm bunlara rağmen katılımcılardan K11 ve K12 ise, disiplin ve çocuklarla iletişim konusunda herhangi bir sıkıntı yaşamadıklarını ifade etmektedirler. Sonuç olarak sosyal bilgiler öğretmenlerinin, 5. sınıf öğrencilerinin derslerine girmekten genel olarak şikâyetçi olduklarını ve bu şikâyetlerin başında da aşırı veli beklentisi olduğunu söyleyebiliriz. Tüm bu yaşanan sıkıntılara rağmen öğretmenlerin çok büyük bir kısmının araştırmanın bir diğer verisi olan bu sınıflara derse girmekten hoşlandıkları sonucu ile çelişir gibi görülse de aslında öğretmenlerin, yaşanan bu problemlerin, 7 ya da 8. sınıf öğrencileriyle aynı kategoride olmadığını, bunların çocukça dolayısıyla çözülebilir makul problemler olarak gördüklerini söylemeleri bu durumu açıklamak için yeterlidir diyebiliriz.

Yine bu öğrencilerin, akademik anlamda öğretmenlerin beklentilerinin altında oldukları ve bundan dolayı da öğretmenlerde adeta bir hayal kırıklığı yaşandığı verilen cevaplardan anlaşılmaktadır. Özellikle öğrencilerin öğrenmeye istekli olmalarına rağmen, bu istek ve ondan doğan ilgiyi ders boyunca canlı tutmanın zor olduğu dolayısıyla öğrenmeye karşı ilerleyen süreçte genel bir ilgisizlik halinin oluştuğu, ders çalışmadıkları ve ödevleri yapma konusunda da istekli davranmadıkları görülmektedir. Bu sonuçlar Kuş ve Çelikkaya (2010: 81)'nin birlikte yaptığı çalışmadan elde ettikleri; öğrencilerin bu dersi gereksiz gördüğü verisi ile de sebep sonuç ilişkisi açısından paralellik göstermektedir. Aynı zamanda bu sonuç, Türk Eğitim Sendikası'nın 2009 yılında yaptığı anketten elde edilen, öğretmenlerin, öğrencilerin derslere karşı ilgisizliğinden yakındıkları sonucu ile de paralellik göstermektedir (6). Buna ek olarak öğrencilerin sosyal bilgiler dersinde bazı düşünsel becerileri kazanabilme konusunda kendilerini yeterli görmedikleri de Gelen (2011)'in çalışmasında ortaya çıkan bir sonuçtur. Ayrıca Yıldız (2013)'ün çalışmasından elde edilen ilköğretim boyunca öğrencilerin motivasyonlarının gittikçe azaldığı yönündeki bulgularla da örtüşmektedir. Bununla beraber öğretmenlerin, akademik anlamdaki bu sıkıntıları aşmak adına, 6,7 ve 8. sınıf öğrencileri için derste uyguladıkları yöntem ve teknikleri, ilgilerini canlı tutmanın daha zor olduğu bu seviyede, öğrenci ve öğretmeni daha hareketli kılacak şekilde kullandıkları da verilen cevaplardan anlaşılmaktadır. Bu tekniklerin çoğunlukla düz anlatım, soru cevap, drama ve kismende görsellere dayalı teknikler olduğu bu ve benzeri çalışmalarda da görülmektedir (Topçu, 2013; Aykaç, 2007).

Öğretmenlerin yaşları daha küçük olan ve sadece iki yıldır derslerine girmeye başladıkları bu öğrencilerin sınıfta nasıl idare edilecekleri konusunda teorik bilgilere sahip olduklarını söylemelerine rağmen pratikte bu konuda çok da başarılı olmadıkları görülmektedir. Zira gürültünün, öğrencilerin birbirlerini şikâyet etmelerinin, çocuksu davranışların ve çocukların uyarıları çabucak unutulmalarının, öğretmenleri zorlamasına rağmen, öğretmenlerin büyük bir kısmının, sınıf içi otoriteyi sağlamak konusunda öğrencilerden adeta yetişkin davranışları beklemeleri de değişik sıkıntılara sebep olmaktadır.

Araştırmalardan elde edilen önceki verilere göre, Sosyal bilgiler öğretmenlerinin, 5. sınıf öğrencilerinin derslerine girme hususundaki memnuniyet oranının bu denli yüksek olmasına rağmen, "Bu derse hangi

öğretmenin girmesi gerekir?" sorusuna öğretmenlerin yarısının (K2, K4, K6, K8, K10, K12), "sınıf öğretmeni girmelidir" şeklinde cevap vermesi ise oldukça ilginçtir. Bu katılımcılardan K2, K4, K6 ve K12, bu derse girmekten memnun olmalarına rağmen, sınıf öğretmenlerinin bu dersi anlatmasının daha uygun olacağını ifade etmektedirler. Buna sebep olarak da sınıf öğretmenlerinin bu yaştaki öğrencilere yaklaşımlarının ve bilgiyi o seviyeye indirgemede daha başarılı olduklarını ifade ettikleri görülmektedir. Bu sonuç, Demir, Doğan ve Pınar (2013: 1088)'in ortak çalışmasında çıkan sonuç ile de örtüşmektedir. Zira o çalışmada, çalışmaya katılan branş öğretmenlerinin % 75'inin, 5. sınıf derslerine branş öğretmenlerinin girmesi gerektiğini buna sebep olarak da zaten bugüne kadar kısmi branşlaşmaya gidilen 5. sınıflarda artık bunun gerekliliğini, sınıf öğretmenlerinin temel dersleri vermekte zorlandıklarını ifade etmişlerdir. Bu durumdan memnun olan öğretmenlerin, kendilerine has gerekçeler sunarak, bu derse girmekten adeta feragat etmeleri ve buna sebep olarak da çocuklara ders anlatırken seviyelerine inmekte zorlandıklarını ifade ederek aslında, akademik, psikolojik ya da etik olarak bir bakıma o seviye öğrencileriyle ders işlemek hususunda yetersiz olduklarını üstü kapalı olarak itiraf etmiş olmaktadır ki bu şekilde çelişki olduğu düşünülebilir bu duruma açıklık getirmektedirler. Ayrıca Demir, Doğan ve Pınar (2013: 1089)'in çalışmasında da öğretmenlerin, bu seviye öğrencilerin seviyelerine inmekte zorlandıkları sonucuna ulaşılmıştır. Sonuç olarak "Memnunuz ama sınıf öğretmenleri bu derse girsin" demek isteyen bu öğretmenlerin ifadeleri bu açıdan dikkate değerdir. Yine Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Fakülte Kurulu, duruma farklı bir açıdan yaklaşmış ve üniversitelerdeki mevcut öğretmen yetiştirme sistemi içinde okul öncesi dönem, 1-5. sınıflar, 6-8. sınıflar, 9-12. sınıfların öğretmenlerinin, farklı bölümlerde ve farklı pedagojik ilkelerle yetiştirildiğini, her yaş grubunun özellikleri farklı pedagojik ilkeleri gerektirdiğini ifade ederek öğretmenlerin aldıkları eğitimin bu sistem için uygun olmadığını belirtmiştir (4). Bu açıklamanın öğretmenlerdeki bu çelişkiyi kısmen açıkladığını söyleyebiliriz.

Katılımcılardan K8 ve K10 ise zaten bu durumdan memnun olmadıklarını daha önceki cevaplarıyla ifade etmişlerdir. Bunlardan K8, soyut konuları anlatmakta sınıf öğretmenlerinin daha başarılı olabileceğini; K10 ise, açıkçası bu cevabının gerekçesi olarak sınıf öğretmenlerinin o yaştaki çocuklarla daha sağlıklı iletişim kurabildiğini, onlarla ortak bir nokta bulamadığını, kısacası küçük gördüğü 5. sınıflarla ders işlemek istemediğini ifade etmiştir. Nihayetinde sınıf öğretmenliği bölümünden mezun öğretmenlerin, lisans eğitimlerinde bu yaş grubu ile nasıl iletişim kurulabileceği hususunda eğitim almaları, buna rağmen branş öğretmenlerinin ise nisbeten daha üst yaş grubuna ders vermek üzere aldıkları eğitim, bugün için çeşitli sıkıntılara sebep olabilmektedir. Bununla birlikte bu derse sosyal bilgiler öğretmenlerinin girmesinin daha uygun olacağını söyleyen katılımcıların ise buna gerekçe olarak alan bilgisinin sınıf öğretmenlerine göre daha iyi olduğunu söylerken, bir öğretmen de buna ek olarak öğrencilerin artık yeni öğretmenlere alışmasının gerekliliğinden bahsetmektedir. Bu cevaplar genel olarak değerlendirildiğinde bu derse hangi öğretmenin girmesi gerekliliği hususunda öğretmenlerin yarı yarıya farklılaştığını söyleyebiliriz.

Ayrıca yeterlilik hususunda katılımcılardan K1, K3, K4 ve K6, kendilerini bu sınıflarla sosyal bilgiler dersini işlemek için yeterli görmediklerini, buna sebep olarak da lisans eğitiminde buna uygun eğitim almadıklarını ve tecrübe kazanarak zamanla bunun olabileceğini ifade etmişlerdir. İlginç olan nokta ise katılımcılardan K1 ve

K3'ün, kendilerini yeterli görmedikleri halde bu sınıfın sosyal bilgiler dersine branş öğretmenlerinin (kendilerinin) girmesi gerektiğini ifade etmeleridir. Buna sebep olarak K1, alan bilgisinde sınıf öğretmenlerinden daha iyi olduklarını, K3 ise, öğrencilerin farklı öğretmenlere alışmaları gerektiğini gerekçe olarak sunmaktadırlar. Katılımcılardan sekiz tanesi ise bu ders için kendilerini yeterli görmektedirler. Buna sebep olarak da aldıkları lisans eğitiminin yeterliliğini ve sahip oldukları alan bilgisini göstermektedirler.

Araştırmadan elde edilen verilere göre öğretmenlerin tamamına yakınının, 5. sınıf öğrencileriyle ders işlemek hususunda kendilerinin yeterli olduğuna inandıkları görülmektedir. Bu sonuç ayrıca Gelen (2011)'in çalışmasından elde edilen ve öğretmenlerin bazı düşünme becerilerinin öğrencilere kazandırılmasında kendilerini yeterli gördükleri sonucuyla da uyum içindedir. Akademik olarak kendilerini yeterli gören öğretmenlerin bu öğrencilerle iletişim kurarken ya da onlara ders anlatırken sınıf öğretmenleriyle herhangi bir fikir alışverişinde bulunmamaları da dikkate değer bir durumdur. Nihayetinde yaşadıklarını söyledikleri sıkıntının akademik bilgi eksikliğinden değil de, o yaş grubuna yaklaşımdan kaynaklandığı verilen cevaplar ışığında elde edilen bir veri iken, buna rağmen onlara göre bu konuda daha tecrübeli olan sınıf öğretmenlerinden yardım istememeleri, onlarla herhangi bir görüş alışverişinde bulunmamaları, kendilerine güvenin tam olduğunu ya da eksikliklerinin fark edilmesini istemediklerini gösteren bir durum olduğunu söyleyebiliriz. Sonuç olarak, öğretmenler genel olarak kendilerini 5. sınıf öğrencileriyle sosyal bilgiler dersini işlemek için yeterli görmektedirler ve bu nedenle de sınıf öğretmenlerinden herhangi bir yardım talebinde bulunmamaktadırlar.

Araştırmadan elde edilen bir diğer sonuca göre de sosyal bilgiler öğretmenlerinin 5. sınıf öğrencilerini tanımlamak için en fazla kullandıkları kavramlar sırasıyla;

Çocuk – çocuksu; 7 defa;

Şikâyet; 5 defa;

Yaramaz; 4 defadır. İfadelerin tamamı dikkate alındığında öğretmenlerin bu öğrenciler için kullandıkları kavramlardan 24 tanesi olumlu, 12 tanesi ise olumsuz kavramlardır. Bu sonuç bile öğretmenlerin, bu sınıfların dersine girmekten memnun oldukları genel sonucunu açıklamak için büyük oranda yeterlidir diyebiliriz. Öğretmenlerin tanımlamalarında kullandıkları bu kavramlardan en sık kullanılanı *çocuk* ifadesidir. Bununla birlikte kullanılan diğer iki kavramdan *şikâyet*; öğrencilerin birbirlerini şikâyet etmelerini, *yaramazlık* ise çocuk olmalarının bir gereğini ifade etmektedir. Buna göre sosyal bilgiler öğretmenleri 5. sınıf öğrencilerinin küçük olduklarını, kendilerine küçük geldiğini açıkça belirtmektedirler. Nihayetinde bugüne kadar daha büyük sınıflarla yaşadıkları sorunlarla karşılaştırıldığında, bu araştırmanın önceki verilerine binaen yağ ile bal karşılaştırmasını yapacakları kadar bu öğrencilerin yaramazlıklarının masum, temiz ve saf olarak nitelendirmeleri, burada onları tanımladıkları *çocuk* ve *küçük* kavramlarının da içini doldurmaktadır.

Tüm sonuçlar genel olarak değerlendirildiğinde öğretmenlerin tamamına yakınının 5. sınıflarla ilgili bazı problemler yaşadığı, bu problemleri çözülebilir, makul ve masum problemler olarak görmelerinden dolayı ve ayrıca bunlarla ders işlemek hususunda kendilerini yeterli gördükleri için çözüm amaçlı sınıf öğretmeninden

yardım alma ihtiyacı hissetmedikleri görülmektedir. Bunun dışında velilerin sınıf öğretmeninden gördükleri ilgi ve alakâyı bizzat branş öğretmenlerinden de beklmeleri, tüm katılımcıların ortak sıkıntısı olarak karşımıza çıkmaktadır. 5. sınıflarla yaşanan problemlere rağmen, 6,7 ve özellikle 8. sınıf öğrencilerinin birçok konuda (bilhassa disiplin) öğretmenleri daha zor durumda bırakmaları, öğretmenlerin olumlu kavramlarla tanımladıkları 5. sınıf öğrencileriyle ders işlemekten gayet memnun olmalarının adeta temel sebebi olmuştur diyebiliriz.

Çalışmadan elde edilen tüm bu sonuçlar doğrultusunda şu öneriler getirilebilir:

1. Öğretmenlerin sınıf öğretmenleriyle bu konuda fikir alışverişinde bulunarak onlardan yardım almaları gerekmektedir.
2. Öğretmenlerin bu öğrencilere karşı daha hoşgörülü olmaları ve artık durumu benimsemeleri gerekmektedir.
3. Bütün öğretmenlerin oldukça hareketli ve yeniliğe aç ve açık bu öğrencilerin dikkatini toplayabilmek için teknolojiyi derste daha iyi ve yoğun bir şekilde kullanabilmeleri gerekmektedir.
4. Velilerin ise çocuklarının artık ilkokula gitmediğini, onlardan sadece bir öğretmenin sorumlu olmadığını bilmeleri hususunda bilgilendirilmeleri gerekmektedir.
5. Milli Eğitim Bakanlığının, öğretmenlerin 5. sınıf öğrencilerinden bu denli şikâyet etmelerine rağmen, 6, 7 ve 8. sınıflarla kıyaslayıp, bu küçüklere adeta sarılmalarının sebebi olan disiplinsizlik sorununun etkili bir yönetmelikle kaldırılmasını gerekmektedir.

KAYNAKÇA

Aykaç, N. (2007). İlköğretim Sosyal Bilgiler Dersi Eğitim-Öğretim Programına Yönelik Öğretmen Görüşleri. Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi. URL: www.esosder.org ISSN:1304-0278 Güz, C.6 S. 22, 46-73 (15 Mart 2014).

Çankaya, İ. (2011). Sınıf Öğretmenlerinin Karşılaştıkları İstenmeyen Öğrenci Davranışları Ve Bu Davranışlarla Başa Çıkma Yolları. Turkish Studies - International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic. Volume 6/2 Spring, 307-316

Cooke, D. (2002). Discipin in Primary School. Dublin: An INTO Publication URL: <http://www.into.ie/ROI/Publications/DisciplineinthePrimarySchool2002.pdf>. (15 Mart 2014)

Dağlı, A. Baysal, N. (2012). İlköğretim Öğretmenlerinin Sınıfta Karşılaştıkları Disiplin Sorunlarının Nedenlerine İlişkin Görüşleri. Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi. (18). 259-271.

Demir, S. B., Doğan, S & Pınar, M. A. (2013). 4+4+4 Yeni Eğitim Sistemi'nin Yansımaları: Beşinci Sınıflardaki Eğitim-Öğretim Sürecinin Branş Öğretmenlerinin Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi. Turkish

Studies -International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic. Volume 8/9 Summer 2013, 1081-1098

Erdem, A. R. (2010). Sınıf Öğretmenlerinin Karşılaştığı Toplumsal Sorunlar ve Toplumsal Sorunların Performansına Etkisi Konusundaki. Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. 28(II):147-163

Ercapan, C. (2014). İlkokul Ve Ortaokul Öğretmen ve Yöneticilerinin 4+4+4 Eğitim Sistemine İlişkin Görüşleri (Siirt İli Örneği). Ekev Akademi Dergisi Yıl: 18 Sayı: 58, 5052-522.

Gelen, İ. (2011). Sosyal Bilgiler Programındaki Düşünme ile İlgili Bazı Ortak Becerilerin Kazanılma Düzeyinin Belirlenmesi. Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. 30(1), 83-106.

Gökçe, E. (2011). İlköğretim Öğretmenlerinin Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf İçinde Karşılaştıkları Sorunlar ve Çözüm Önerilerinin İncelenmesi. I. Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Kongresi (05-08 Ekim 2011) Eskişehir Bildirilerinde sunulmuş bildiri.

Karadeniz, C. B. (2012). Öğretmenlerin 4+4+4 Zorunlu Eğitim Sistemine İlişkin Görüşleri. Eğitim Bilim Toplum Dergisi. Cilt: 10. Sayı: 40. Güz 2012., 34-53.

Karasar, N. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*, Ankara, Nobel Yayın Dağıtım.

Kuş, Z., Çelikkaya, T. (2010). Sosyal Bilgiler Öğretimi İçin Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Beklentileri. Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. Aralık Cilt:VII, Sayı:II, 69-91.

Manning, M., L. & Bucher, K. T. (2007). *Classroom Management: Models Applications and Cases*. USA: Pearson Education, Inc.

Memişoğlu, S. P., İsmetoğlu, M. (2013). Zorunlu Eğitimde 4+4+4 Uygulamasına İlişkin Okul Yöneticilerinin Görüşleri. Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi. Mayıs 2013 Cilt:2 Sayı:2, 14-25.

Öksüz, Y., Çevik, C., & Kartal, A. (2012). İlköğretim 4. Ve 5. Sınıf Öğrencileri Arasındaki Zorbalık Olaylarının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi (Rize İli Örneği). Turkish Studies - International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic. Volume 7/3, Summer 2012, p. 1911-1934, Ankara

Patton, Q. M. (2002). *Qualitative evaluation and research methods*. London: Sage Publications

Punch, K. F. (2009). *Introduction to research methods in education*. London: Sage.

Safran, M. (2008). *Sosyal Bilgiler Öğretimine Bakış*. (Ed.) Tay B. Öcal A., Özel Öğretim Yöntemleriyle Sosyal Bilgiler Öğretimi, Ankara: Pegem A Yayıncılık, 2-16.

Silverman, D. (2005). *Doing qualitative research: A practical handbook*. London: Sage Publications.

Topçu, E (2013). Sosyal Bilgiler Dersinde Coğrafya Kazanımlarının Gerçekleştirilmesinde Öğretmenlerin Tercih Ettiği Yöntemler. *Marmara Coğrafya Dergisi*. Sayı: 28, Temmuz, 331-369.

Ünal, D.P. Sınıf Öğretmenlerinin 4+4+4 Uygulamasına Yönelik Görüşleri. URL: http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/32207674/lconte_2013-269. (07 Mayıs 2014).

Yapıcı, M., Yapıcı, Ş. (2003). İlköğretim Öğretmenlerinin Karşılaştığı Sorunlar. *Üniversite ve Toplum*. Eylül, Cilt 3, Sayı 3

Yıldırım, A., Şimşek, H.,(2005). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. 5. Baskı Ankara: Seçkin.

Yıldız, M. (2013). İlköğretim 3, 4 ve 5. Sınıf Öğrencilerinin Okuma Motivasyonlarının İncelenmesi. *Eğitim ve Bilim*. Cilt 38 (168), 260-271.

İnternet Kaynakçası

1. http://www.meb.gov.tr/duyurular/duyurular2012/12Yil_Soru_Cevaplar.pdf (21 Mart 2014).
2. <http://sgb.meb.gov.tr/www/milli-egitim-istatistikleri-orgun-egitim-2013-2014/icerik/95>. (25 Mart 2014).
3. http://www.cocukendokrin.biz/ergenlik_sorunlari_makale_4.asp. (16 Nisan 2014).
4. <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2013/04/20130418-10.htm>. (21 Mart 2014).
5. <http://www.memurlar.net/haber/302026/>. (5 Nisan 2014).
6. http://www.turkegitimsen.org.tr/lib_basili/141.pdf (2 Mayıs 2014).

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

In recent years with great speed and comprehensive changes are experienced in our education system. The latest addition to these changes causing the most comprehensive changes is the arrangement known as 4 +4 +4 in the public system and gradually brings compulsory education to 12 years. The purposes of these changes are raising average years of education of the community, arranging the education system for individual interests, needs and abilities and the desire to democratize and elastification of education system. From 5th grade it is

aimed to satisfy students and parents' expectations and demands from education with elective courses at all levels. Another innovation brought with arrangement is division to education to levels. The first stage is configured as a 4-year primary school, second stage as 4-year secondary and third stage as a 4-year high school (1). This arrangement allows opportunity to start education life to children 6 months earlier than under the old system. According to this new system 5th grade students considered as middle school students, subject teachers have started to enter their social studies lesson as on all courses. However it is a fact that this handover is not easy in practice as well in theory. In this case, social studies teachers begin to enter the course of students who are always smaller than 1 year of age in the age group of students before and this situation has led to various compliance issues. In this case, the 5th grade to make social studies lessons more enjoyable, happy and productive it is necessary to know what are the problems of teachers going on. Yet the absence of adequate studies in this regard and unknown the problems experienced by these students of these teachers constitute the area of research problem. In this context, the problem of the research can be expressed by the question sentence" what are the thoughts of the Social Studies teachers of 5th grade students?" The overall aim of the research is determining the social studies teachers' problems and thoughts about the situation for a more productive and happy social studies lesson in 5th grade. In this general purpose we search to answer the following questions.

3. What are the opinions of Social Studies teachers, about 4 +4 +4 education system for appropriateness to students' developmental specifications?
4. What are the opinions of Social Studies teachers about the committing lesson with 5th grade students?
5. Which concepts are defined by Social Studies teachers for the 5th grade students?

Method

The study aimed to determine the social studies teachers' views about 5th grade students is conducted by the scanning model. Qualitative research work carried out in the model and the phenomenological patterns (Patton, 2002; Punch, 2009) was preferred. Participants of the study are 12 social studies teachers who were teaching social studies at 5th grade in the 2013-2014 academic year. 5 of teachers were female and 7 were male and all of them graduated from faculty. In addition, from participating teachers only nine of them were graduated in social studies teacher, while 3 of them were graduated from the history teacher area. In the study, participants are determined by using sampling typical case from purposive sampling methods.

Research data was obtained using a semi-structured interview form developed in accordance with qualitative research techniques and ensured reliability and validity. The data obtained from the study, with descriptive analysis in examining the causal relationship has been demonstrated. In this context all the data primarily examined without subjecting to any encoding and then the encoding process is performed. Then, paying particular attention to the relationship between the codes into categories and themes from these categories also have been reached. During this process, participants were coded as K1-K12. In addition, participants' views that led to the creation of the size quoted directly to make to the validity (Patton, 2002).

Findings and Conclusion

When examined carefully the responses of the participants it is seen that seven of the teachers for a variety of reasons thought that 4 +4 +4 system is not appropriate to the children developmental abilities. They express the reason for this because of the level of student is not sufficient to ensure compliance with 6-7 and 8th grade students, so they are forced. It is seen that all teachers except K8 and K10 were satisfied committing the course with 5th grade students. The reason is that as compared to upper class students they are more respectful, polite and show greater willingness to learn. Teachers are observed some deficiencies from 5th grade students cognitive level. Moreover the most complained issue of teachers is parents' expectation of extreme interest to children from subject teachers as in from classroom teachers in primary school years. Although Social studies teachers generally see themselves enough for courses with 5th grade students, they show differentiation half and half about which teachers should enter this course. Finally, it is seen that the teachers describe 5th grade students generally with positive concepts.

Discussion

As all results are generally evaluated, almost all of the teachers have some problems about 5th grade students. Because they think that these problems can be solved, fair and innocent problems and also they think themselves sufficient, they don't feel the need for the solution of problems from classroom teachers apart from that, the students' parents expectation of interest from subject teachers as in classroom teachers is shown as a common challenge for all participants. we can say that despite the problems with 5th grade students teachers define positive concepts by their 5th grade students' course, due to the problems with 6th, 7th and especially 8th grade students in several areas (especially discipline).